

**SPRAWOZDANIE Z WYKONANIA PLANU DZIAŁALNOŚCI
SĄDU REJONOWEGO W GARWOLINIE ZA 2024 ROK**

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2024

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość miernika na koniec 2024 roku	Osiągnięta wartość na koniec 2024 roku		
1	2	3	4	5	1	2
1	Zapewnienie dostępnego i otwartego na obywatela wymiaru sprawiedliwości	Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)	93 %	109.29 %	1. Działalność orzecznicza – sprawowanie wymiaru sprawiedliwości. 2. Wykonywanie/ sprawowanie wewnętrznego nadzoru administracyjnego nad działalnością administracyjną sądu. 3. Dążenie do zapewnienia odpowiednich warunków techniczno – organizacyjnych niezbędnych do sprawnego funkcjonowania sądu. 4. Prowadzenie bieżącej analizy wyników pracy sądu oraz podejmowanie czynności nadzorczych celem zapewnienia prawidłowego toku urzędowania sądu. 5. Monitorowanie poziomu etatyzacji i obsady stanowisk:	1. Nadzór Prezesa i Przewodniczących Wydziałów nad tzw. sprawami starymi (wszystkie Wydziały Sądu) oraz nad sprawnością postępowania we wszystkich rozpoznawanych sprawach, w tym monitorowanie bieżącego załatwienia spraw. 2. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyzacji wydziałów. 3. Wsparcie wydziałów merytorycznych poprzez zatrudnianie osób na zastępstwo (grupa urzędników, asystentów, innych pracowników) 5. Monitorowanie prze Prezesa Sądu kultury obsługi Interesantów, w tym przy rozpoznawaniu skarg na działalność Sądu. 1. Nadzór Prezesa i Przewodniczących Wydziałów nad tzw. sprawami starymi (wszystkie Wydziały Sądu) oraz nad sprawnością postępowania we wszystkich sprawach i monitorowanie bieżącej zaległości spraw. 2. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyzacji wydziałów. 3. Wsparcie wydziałów merytorycznych poprzez zatrudnianie osób na zastępstwo.
		Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji	93 %	99,70 %		
		Wskaźnik sprawności postępowania sądowego (wg metodologii CEPEJ)	120,0	71,74		

					<p>sędziowskich, asesorskich, referendarskich, asystenckich, urzędniczych oraz innych pracowników, celem zapewnienia optymalnej obsady w ramach przyznanych limitów.</p> <p>6.Działalność na rzecz ułatwienia dostępu do wymiaru sprawiedliwości.</p> <p>7.Działalność szkoleniowa – podnoszenie kwalifikacji zawodowych: sędziów, asesorów sądowych, referendarzy sądowych, asystentów sędziów, kuratorów sądowych, urzędników sądowych i innych pracowników sądu.</p>	
2	Standaryzacja systemów organizacji pracy w wymiarze sprawiedliwości	Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego	0,33	0,33	<p>1.Monitorowanie poziomu etatyzacji asystentów.</p> <p>2.Zapewnienie optymalnej obsady w ramach przyznanych limitów.</p>	Podjęcie działań dotyczących utrzymania poziomu etatyzacji asystentów
3.	Upowszechnianie mediacji oraz innych polubownych metod rozwiązywania sporów, jako rzeczywistej i ogólnodostępnej	Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może	0,8 %	1,28 %	<p>1.Propagowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów – mediacja.</p> <p>2. Działania promujące edukację prawną w zakresie mediacji.</p> <p>3. Udostępnianie informacji przez pracowników BOI o</p>	1.Podjęcie czynności w toku postępowań sądowych zmierzających do alternatywnego rozwiązania sporu – kierowanie spraw do mediacji.

	alternatywy dla spornych postępowań sądowych	być zastosowana			możliwości zakończenia sporu w drodze mediacji w poszczególnych rodzajach spraw, zasadach i procedurze mediacji	
--	--	-----------------	--	--	---	--

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2024

Cel: Standaryzacja systemów organizacji pracy w wymiarze sprawiedliwości

Wartość miernika: „Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego” zaplanowany został na poziomie 0,33 - cel został zrealizowany na poziomie 0,33.

Cel: Zapewnienie dostępnego i otwartego na obywatela wymiaru sprawiedliwości

Wartość miernika: „Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)” zaplanowany został na poziomie 93% - cel został zrealizowany na poziomie 109,29%.

Wartość miernika: „Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji)” zaplanowany został na poziomie 93% - cel został zrealizowany na poziomie 99,7%.

Wartość miernika: „Wskaźnik sprawności postępowania sądowego (wg metodologii CEPEJ)” zaplanowany został na poziomie 120 - cel został zrealizowany na poziomie 71,74

Cel: Upowszechnianie mediacji oraz innych polubownych metod rozwiązywania sporów, jako rzeczywistej i ogólnodostępnej alternatywy dla spornych postępowań sądowych

Wartość miernika: „Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana” zaplanowany na poziomie 0,8% - cel został osiągnięty na poziomie 1,28%.

Garwolin, dnia 17 marca 2025 roku

.....
(podpis kierownika jednostki)