

**SPRAWOZDANIE Z WYKONANIA PLANU DZIAŁALNOŚCI  
SĄDU REJONOWEGO W GARWOLINIE ZA 2022 ROK**

**CZEŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2022**

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość miernika na koniec 2022 roku	Osiągnięta wartość na koniec 2022 roku		
1	2	3	4	5	6	7
1	Standaryzacja systemów organizacji pracy w wymiarze sprawiedliwości	Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego	0,33	0,33	1. Monitorowanie poziomu etatyżacji asystentów. 2. Zapewnienie optymalnej obsady w ramach przyznaných limitów.	Podjęmowanie działań dotyczących utrzymania poziomu etatyżacji asystentów
2	Zapewnienie dostępnego i otwartego na obywatela wymiaru sprawiedliwości	Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)	90%	98,66%	1. Działalność orzecznicza – sprawowanie wymiaru sprawiedliwości. 2. Wykonywanie/ sprawowanie wewnętrznego nadzoru administracyjnego nad działalnością administracyjną sądu. 3. Dążenie do zapewnienia odpowiednich warunków techniczno – organizacyjnych niezbędnych do sprawnego funkcjonowania sądu. 4. Prowadzenie bieżącej analizy wyników pracy sądu oraz podejmowanie czynności nadzorczych celem zapewnienia prawidłowego toku urzędowania sądu. 5. Monitorowanie poziomu etatyżacji i obsady stanowisk: sędziowskich, asesorskich, referendarskich, asystenckich, urzędniczych oraz innych pracowników, celem zapewnienia optymalnej obsady w ramach przyznaných limitów. 6. Działalność na rzecz ułatwienia dostępu do wymiaru sprawiedliwości. 7. Działalność szkoleniowa – podnoszenie kwalifikacji zawodowych: sędziów, asesorów sądowych, referendarzy sądowych, asystentów sędziów, kuratorów sądowych, urzędników sądowych i innych pracowników sądu.	1. Nadzór Prezesa i Przewodniczących Wydziałów nad tzw. sprawami starymi (wszystkie Wydziały Sądu) oraz nad sprawnością postępowania we wszystkich rozpoznawanych sprawach, w tym monitorowanie bieżącego załatwienia spraw. 2. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyżacji wydziałów. 3. Wsparcie wydziałów merytorycznych poprzez zatrudnianie osób na zastępstwo (grupa urzędników, asystentów, innych pracowników) 4. Zapewnienie środków ochronnych oraz bezpiecznych warunków pracy z związku z epidemią koronawirusa. 5. Monitorowanie prze Prezesa Sądu kultury obsługi Interesantów, w tym przy rozpoznawaniu skarg na działalność Sądu.

		Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji	100%	97,36%		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nadzór Prezesa i Przewodniczących Wydziałów nad tzw. sprawami starymi (wszystkie Wydziały Sądu) oraz nad sprawnością postępowania we wszystkich sprawach i monitorowanie bieżącej zaległości spraw.</li> <li>2. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyżacji wydziałów.</li> <li>3. Wsparcie wydziałów merytorycznych poprzez zatrudnianie osób na zastępstwo.</li> </ol>
		Wskaźnik sprawności postępowania sądowego (wg metodologii CEPEJ)	120	97,4		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kierowanie spraw na posiedzenia bez zbędnej zwłoki.</li> <li>2. Nadzorowanie przez przewodniczących terminowości wydawania opinii przez biegłych – dotyczy wszystkich wydziałów Sądu.</li> <li>3. Nadzór Prezesa i Przewodniczących Wydziałów nad tzw. sprawami starymi i podejmowanie działań w celu ich zakończenia (wszystkie Wydziały Sądu)</li> <li>4. nadzór Prezesa i Przewodniczący Wydziałów nad sprawnością podejmowania czynności we wszystkich sprawach i terminowością wykonywania czynności przez sekretariaty sądowe.</li> </ol>
3	Upowszechnianie mediacji oraz innych polubownych metod rozwiązywania sporów, jako rzeczywistej i ogólnodostępnej alternatywy dla spornych postępowań sądowych	Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana	0,19%	0,84%	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Propagowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów – mediacja.</li> <li>2. Działania promujące edukację prawną w zakresie mediacji.</li> <li>3. Udostępnianie informacji przez pracowników BOI o możliwości zakończenia sporu w drodze mediacji w poszczególnych rodzajach spraw, zasadach i procedurze mediacji</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Podejmowanie czynności w toku postępowań sądowych zmierzających do alternatywnego rozwiązania sporu – kierowanie spraw do mediacji.</li> </ol>

## **CZEŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2022**

### **Cel: Standaryzacja systemów organizacji pracy w wymiarze sprawiedliwości**

Wartość miernika: „Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego” zaplanowany został na poziomie 0,33 - cel został zrealizowany na poziomie 0,33.

### **Cel: Zapewnienie dostępnego i otwartego na obywatela wymiaru sprawiedliwości**

Wartość miernika: „Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)” zaplanowany został na poziomie 90% - cel został zrealizowany na poziomie 98,66%.

Wartość miernika: „Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji” zaplanowany został na poziomie 100% - cel został zrealizowany na poziomie 97,36%.

Wartość miernika: „Wskaźnik sprawności postępowania sądowego (wg metodologii CEPEJ)” zaplanowany został na poziomie 120 - cel został zrealizowany na poziomie 97,4.

### **Cel: Upowszechnianie mediacji oraz innych polubownych metod rozwiązywania sporów, jako rzeczywistej i ogólnodostępnej alternatywy dla spornych postępowań sądowych**

Wartość miernika: „Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana” zaplanowany na poziomie 0,19% - cel został osiągnięty na poziomie 0,84%.

Garwolin, dnia 14 marca 2023 roku

.....  
(podpis kierownika jednostki)